

年龄相关性血管硬度与血压的关系研究

姬乐, 房加雄, 郁鹏, 李敬华

【摘要】 目的 探讨年龄相关性血管硬度与血压的关系。方法 选取2014年6月—2015年6月在天津市西青医院进行健康体检者504例, 根据年龄分为青年组 (≤ 44 岁, $n=82$)、中年组 (45~59岁, $n=230$ 例)、老年组 (60~79岁, $n=135$ 例) 和高龄组 (≥ 80 岁, $n=57$)。比较各组受试者血压及血管硬度, 并分析血管硬度与血压的关系。结果 青年组高血压检出率为20.73% (17/82), 中年组为32.61% (75/230), 老年组为42.22% (57/135), 高龄组为43.86% (25/57)。高龄组、老年组和中年组受试者收缩压和脉压高于青年组, 高龄组和老年组受试者收缩压和脉压高于中年组 ($P < 0.05$); 但老年组和高龄组受试者收缩压和脉压比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$); 各组受试者舒张压比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。高龄组、老年组和中年组受试者左侧踝臂脉搏波传导速度 (baPWV) 和右侧 baPWV 均高于青年组, 高龄组和老年组受试者左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均高于中年组, 高龄组受试者左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均高于老年组 ($P < 0.01$); 高龄组、老年组和中年组受试者左侧踝臂指数 (ABI) 和右侧 ABI 均高于青年组, 高龄组受试者左侧 ABI 高于中年组、老年组 ($P < 0.01$)。Pearson 相关性分析结果显示, 年龄与左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均呈正相关 (r 值分别为 0.531、0.556, $P < 0.01$); 而年龄与左侧 ABI 和右侧 ABI 均无直线相关性 (r 值分别为 0.137、0.004, $P > 0.05$)。Mantel-Haenszel 卡方检验结果显示, 右侧 baPWV 与高血压分级无关 ($\chi^2 = 1.229.67$, $P = 0.355$), 左侧 baPWV 与高血压分级亦无关 ($\chi^2 = 1.239.35$, $P = 0.277$); 右侧 ABI ($\chi^2 = 419.81$) 和左侧 ABI ($\chi^2 = 351.59$) 均与高血压分级有关 ($P < 0.001$)。结论 随着年龄增长, 血管硬度增加、收缩压升高, 且血管硬度与血压有关。

【关键词】 血管硬化; 年龄因素; 血压; 踝臂脉搏波传导速度; 踝臂指数

【中图分类号】 R 544 **【文献标识码】** A doi: 10.3969/j.issn.1008-5971.2016.02.009

姬乐, 房加雄, 郁鹏, 等. 年龄相关性血管硬度与血压的关系研究 [J]. 实用心脑血管病杂志, 2016, 24 (2): 32-35. [www.syxnf.net]

Ji L, Fang JX, Yu P, et al. Relationship between age-related vascular hardness and blood pressure [J]. Practical Journal of Cardiac Cerebral Pneumal and Vascular Disease, 2016, 24 (2): 32-35.

Relationship Between Age-related Vascular Hardness and Blood Pressure Ji Le, FANG Jia-xiong, YU Peng, et al. Tianjin University of Traditional Chinese Medicine, Tianjin 300193, China

【Abstract】 **Objective** To investigate the relationship between age-related vascular hardness and blood pressure. **Methods** From June 2014 to June 2015, a total of 504 cases admitted to Xiqing Hospital for physical examination were collected, and they were divided into A group (below or equal 44 years old, $n=82$), B group (between 45 and 59 years old, $n=230$), C group (between 60 and 79 years old, $n=135$) and D group (equal or over 80 years old, $n=57$) according to age. Blood pressure and vascular hardness were compared among the four groups, and relationship between vascular hardness and blood pressure was analyzed. **Results** The detection rate of hypertension of A group was 20.73% (17/82), of B group was 32.61% (75/230), of C group was 42.22% (57/135), of D group was 43.86% (25/57). SBP and pulse pressure of B group, C group and D group were statistically significantly higher than those of A group, SBP and pulse pressure of C group and D group were statistically significantly higher than those of B group ($P < 0.05$); while no statistically significant differences of SBP or pulse pressure was found between C group and D group, nor was DBP among the four groups ($P > 0.05$). Left-side baPWV and right-side baPWV of B group, C group and D group were statistically significantly higher than those of A group, left-side baPWV and right-side baPWV of C group and D group were statistically significantly higher than those of B group, left-side baPWV and right-side baPWV of D group were statistically significantly higher than those of C group ($P < 0.01$). Left-side ABI and right-side ABI of B group, C group and D group were statistically significantly higher than those of A group, left-side ABI and right-side ABI of D group were statistically significantly higher than those of B group and C group ($P < 0.01$). Pearson correlation analysis showed that, age was positively correlated with left-side baPWV ($r = 0.531$, $P < 0.01$)

作者单位: 300193 天津市, 天津中医药大学 (姬乐, 郁鹏); 武警后勤学院附属医院 (姬乐, 房加雄, 郁鹏, 李敬华)

通信作者: 李敬华, 300162 天津市, 武警后勤学院附属医院; E-mail: lijingh1020@163.com

and right - side baPWV ($r = 0.556$, $P < 0.01$), while age was not linearly correlated with left - side ABI ($r = 0.137$, $P > 0.05$) or right - side ABI ($r = 0.004$, $P > 0.05$). Mantel - Haenszel chi - square test results showed that, right - side baPWV ($\chi^2 = 1229.67$, $P = 0.355$) or left - side baPWV ($\chi^2 = 1239.35$, $P = 0.277$) was not correlated with hypertension grading, while right - side ABI ($\chi^2 = 419.81$) and left - side ABI ($\chi^2 = 351.59$) were correlated with hypertension grading ($P < 0.001$). **Conclusion** As the increasing of age, the vascular hardness and SBP elevated, and vascular hardness has certain correlation with blood pressure.

【Key words】 Vascular stiffness; Age factors; Blood pressure; Ankle brachial pulse wave velocity; Ankle brachial index

年龄是心血管疾病的独立危险因素,且随着年龄增加高血压患病率明显升高。有研究显示,60~69岁人群高血压患病率为50%以上,70岁以上人群高血压患病率为75%;55~65岁血压正常者到80岁以后90%患有高血压^[1]。临床研究显示,高血压与动脉粥样硬化(atherosclerosis, AS)存在明显相关性,且与年龄相关的大动脉顺应性减低、血管硬度增加是老年收缩期高血压的危险因素之一^[2]。本研究旨在探讨年龄相关性血管硬度与血压的关系,旨在为老年高血压患者的治疗及预防提供参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2014年6月—2015年6月在天津市西青医院进行健康体检者504例,排除继发性高血压、大动脉炎、下肢动脉硬化性闭塞、慢性肝肾功能不全、结缔组织疾病、糖尿病神经病变及其他周围血管疾病患者。其中男242例,女262例;年龄17~84岁,平均年龄(55.3±11.8)岁。根据年龄将受试者分为青年组(≤44岁, $n = 82$)、中年组(45~59岁, $n = 230$ 例)、老年组(60~79岁, $n = 135$ 例)和高龄组(≥80岁, $n = 57$)。

1.2 检测方法

1.2.1 一般资料采集 记录受试者性别、身高、体质量、体质指数(BMI)及心率。受试者穿薄衣物,不穿鞋,用已校准的台式身高体重称〔精度:±1 cm(身高),±0.5 kg(体质量)〕测量身高、体质量,测量两次后取平均值,并计算BMI。

1.2.2 血压检测方法 受试者休息15 min后采用标准袖带水银柱式血压计测量坐位右臂血压,以Korotkoff I音的血压读数作为收缩压,Korotkoff V音的血压读数作为舒张压,间隔2 min测量1次,测量3次取平均值。

1.2.3 踝臂脉搏波传导速度(baPWV)检测方法 受试者休息5 min后戴好上臂箍带、脚踝箍带、心电图夹和心音传感器,输入受检者年龄、性别、身高、体质量,使用欧姆龙/科林动脉硬化检测仪(VP-1000),采用振荡法,使用线性膨胀技术,准确检出四肢的脉搏波形并测出左侧baPWV和右侧baPWV。

1.2.4 踝臂指数(ABI)检测方法 受试者休息5 min

后使用欧姆龙/科林动脉硬化检测仪(VP-1000),采用示波测量技术同步测量双上肢动脉和双侧胫后动脉和/或足背动脉的收缩压,并计算左侧ABI和右侧ABI。

1.3 观察指标 比较各组受试者一般资料、血压及血管硬度,并分析血管硬度与血压的关系。

1.4 统计学方法 采用SPSS 18.0统计学软件进行数据处理,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,多组间比较采用单因素方差分析,两两比较采用 q 检验;计数资料采用 χ^2 检验;等级资料采用秩和检验;直线相关性分析采用Pearson相关性分析;单项有序 $R \times C$ 表及双向有序 $R \times C$ 表采用Mantel - Haenszel卡方检验。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料 各组受试者性别、身高、BMI、体质量比较,差异有统计学意义($P < 0.05$);但心率比较,差异无统计学意义($P > 0.05$,见表1)。

表1 各组受试者一般资料比较
Table 1 Comparison of general information in each group

组别	例数	性别 (男/女)	身高 ($\bar{x} \pm s$, cm)	BMI ($\bar{x} \pm s$, kg/m ²)	体质量 ($\bar{x} \pm s$, kg)	心率 ($\bar{x} \pm s$, 次/min)
青年组	82	42/40	167.9±8.1	24.8±3.6	70.69±14.57	73.93±10.02
中年组	230	123/107	166.6±7.5	25.6±3.7	71.35±12.01	74.65±14.15
老年组	135	47/88	163.6±7.6	25.9±3.6	69.57±11.57	74.76±13.02
高龄组	57	30/27	164.0±8.7	24.5±3.0	65.85±11.01	73.18±10.45
$F(\chi^2)$ 值		12.97 ^a	4.14	3.18	3.54	0.31
P 值		<0.00	0.01	0.02	0.01	0.82

注:^a为 χ^2 值;BMI=体质指数

2.2 血压变化 青年组高血压检出率为20.73%(17/82),中年组为32.61%(75/230),老年组为42.22%(57/135),高龄组为43.86%(25/57)。各组受试者高血压检出率、高血压分级、收缩压及脉压比较,差异有统计学意义($P < 0.05$);但舒张压比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。高龄组、老年组和中年组受试者收缩压和脉压高于青年组,高龄组和老年组受试者收缩压和脉压高于中年组,差异有统计学意义($P < 0.05$);但老年组和高龄组受试者收缩压和脉压比较,差异无统计学意义($P > 0.05$,见表2)。

表2 各组受试者高血压分级及血压比较

Table 2 Comparison of hypertension grading and blood pressure in each group

组别	例数	高血压分级(例)			收缩压 ($\bar{x} \pm s$, mm Hg)	舒张压 ($\bar{x} \pm s$, mm Hg)	脉压 ($\bar{x} \pm s$, mm Hg)
		1级	2级	3级			
青年组	82	13	4	0	126 ± 19	77 ± 15	49 ± 9
中年组	230	57	16	2	133 ± 17 ^a	80 ± 11	53 ± 11 ^a
老年组	135	36	17	4	138 ± 21 ^{ab}	79 ± 10	60 ± 11 ^{ab}
高龄组	57	15	9	1	141 ± 19 ^{ab}	77 ± 8	64 ± 15 ^{ab}
F(u)值		15.02 ^c			10.66	3.62	24.74
P值		0.00			<0.01	0.13	<0.01

注: 与青年组比较,^a $P < 0.05$; 与中年组比较,^b $P < 0.05$; ^c为 u 值; 1 mm Hg = 0.133 kPa

2.3 血管硬度指标 各组受试者左侧 baPWV、右侧 baPWV、左侧 ABI 及右侧 ABI 比较, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。高龄组、老年组和中年组受试者左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均高于青年组, 高龄组和老年组受试者左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均高于中年组, 高龄组受试者左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均高于老年组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$); 高龄组、老年组和中年

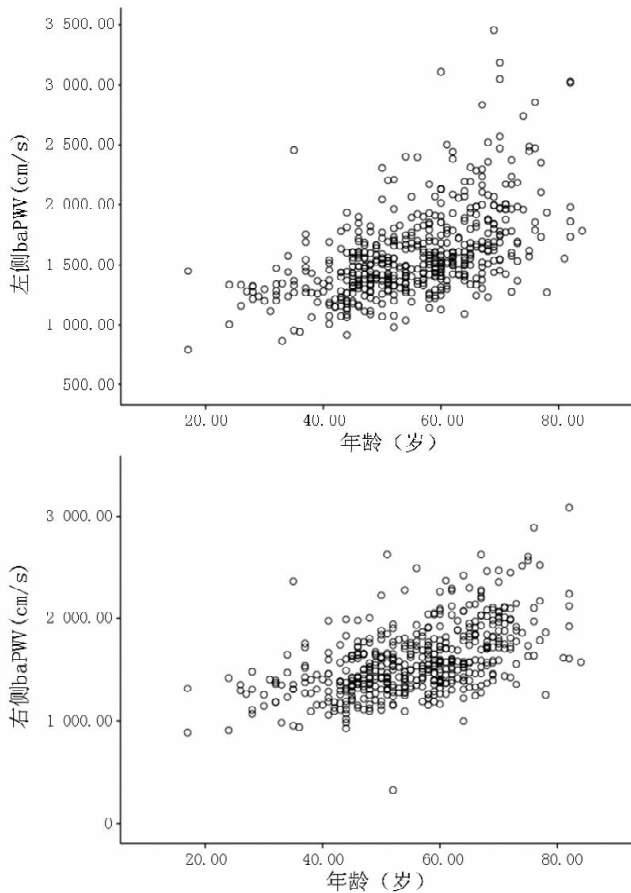
组受试者左侧 ABI 和右侧 ABI 均高于青年组, 高龄组受试者左侧 ABI 高于中年组、老年组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$, 见表3)。Pearson 相关性分析结果显示, 年龄与左侧 baPWV 和右侧 baPWV 均呈正相关 (r 值分别为 0.531、0.556, $P < 0.01$, 见图1); 而年龄与左侧 ABI 和右侧 ABI 均无直线相关性 (r 值分别为 0.137、0.004, $P > 0.05$, 见图2)。

表3 各组受试者 baPWV 和 ABI 比较 ($\bar{x} \pm s$)

Table 3 Comparison of baPWV and ABI in each group

组别	例数	左侧 baPWV (cm/s)	右侧 baPWV (cm/s)	左侧 ABI	右侧 ABI
青年组	82	1 304.84 ± 243.88	1 323.54 ± 251.73	1.09 ± 0.13	1.10 ± 0.11
中年组	230	1 510.40 ± 242.68 ^a	1 510.96 ± 253.49 ^a	1.15 ± 0.11 ^a	1.16 ± 0.11 ^a
老年组	135	1 729.66 ± 368.15 ^{ab}	1 699.60 ± 315.18 ^{ab}	1.17 ± 0.14 ^a	1.15 ± 0.14 ^a
高龄组	57	2 003.09 ± 456.72 ^{abc}	1 959.23 ± 364.01 ^{abc}	1.15 ± 0.15 ^{abc}	1.11 ± 0.18 ^a
F值		68.62	67.26	6.88	5.86
P值		0.00	0.00	0.00	0.00

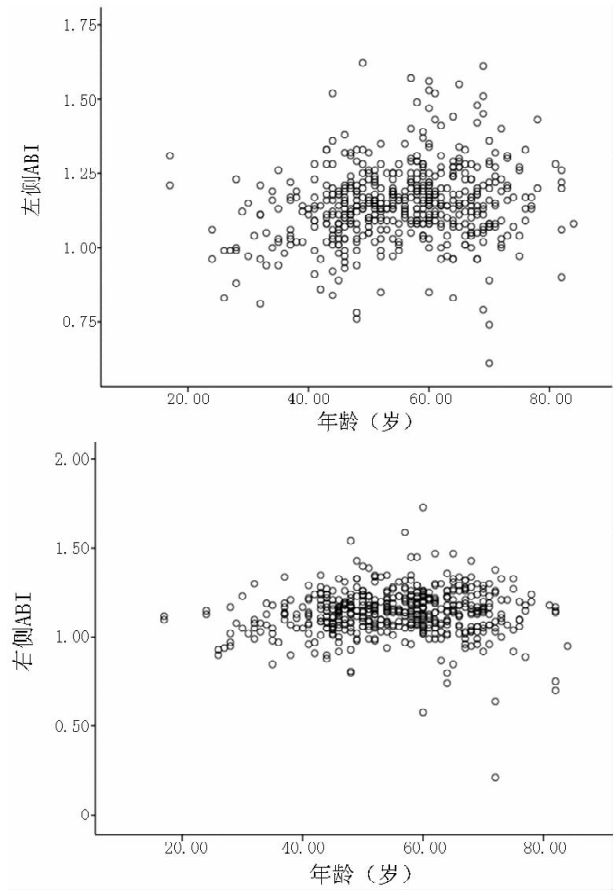
注: baPWV = 踝臂脉搏波传导速度, ABI = 踝臂指数; 与青年组比较,^a $P < 0.05$; 与中年组比较,^b $P < 0.05$; 与老年组比较,^c $P < 0.05$



注: baPWV = 踝臂脉搏波传导速度

图1 年龄与双侧 baPWV 相关性的散点图

Figure 1 Scatter diagram for correlation between age and bilateral baPWV



注: ABI = 踝臂指数

图2 年龄与双侧 ABI 相关性的散点图

Figure 2 Scatter diagram of for correlation between age and bilateral ABI

2.4 血管硬度与血压的关系 Mantel-Haenszel 卡方检验结果显示, 右侧 baPWV 与高血压分级无关 ($\chi^2 = 1229.67, P = 0.355$), 左侧 baPWV 亦与高血压分级无关 ($\chi^2 = 1239.35, P = 0.277$); 右侧 ABI ($\chi^2 = 419.81$) 和左侧 ABI ($\chi^2 = 351.59$) 均与高血压分级有关 ($P < 0.001$)。

3 讨论

随着年龄增长机体功能逐渐下降, 尤其是老年人, 随着年龄增长易导致心血管系统发生病变, 因此了解年龄相关性心血管疾病及其防治措施具有重要的临床意义^[1-2]。ABI 是足踝动脉收缩压与肱动脉收缩压的比值^[3], 是反映 AS 的重要指标之一, 正常情况下该值大于 1.0, 当 ABI < 0.9 时提示下肢血管通畅性受阻, 即发生末梢血管疾病 (peripheral arterial disease)^[4-5]。baPWV 是脉搏波传导速度 (PWV) 的检测方法之一, 其能反映中央弹性动脉的僵硬程度。临床研究显示, baPWV 和 ABI 能有效反映动脉硬化情况, 且两者对 AS^[6-7]、末梢血管病变^[3-4,8-9]、脑卒中^[10]及单纯收缩期高血压^[11]等具有预测价值。

本研究选择 504 例健康体检者作为研究对象, 旨在探讨年龄相关性血管硬度与血压的关系。结果显示, 各组受试者高血压检出率、高血压分级、收缩压及脉压比较有差异, 但舒张压间无差异, 随着年龄增长 baPWV 逐渐增加, 且年龄与左、右两侧 baPWV 呈正相关, 提示与年龄相关的血压变化多为收缩期高血压, 且年龄增加可导致动脉硬化。Gu 等^[9] 研究显示, 高血压患者 baPWV 高于正常人群, 且左右侧 ABI 与血压变化相关。本研究结果亦显示, 左侧 baPWV 和右侧 baPWV 与高血压分级间无关系; 左侧 ABI 和右侧 ABI 与高血压分级间有关系, 提示血管硬度与血压有关。分析原因可能为随着年龄增长, 动脉管壁结构、功能发生改变, 导致管壁硬度增加, 血管顺应性及弹性降低, 致使收缩压升高、舒张压下降。血管硬度增加导致收缩期高血压的主要原因如下: (1) 血管壁结构发生变化, 主动脉及其主要分支动脉内膜增厚, 胶原蛋白增多, 弹力纤维发生变性和断裂, 血管中层出现钙和脂质沉积, 导致血管壁硬度增高, 血管顺应性下降。当心室收缩射血时, 主动脉不能有效扩张, 对血压升高的缓冲降低, 致使收缩期血压升高。(2) 血管壁功能改变主要表现为大动脉弹性减退、脉搏波传导速度增快、反射波抵达中心大动脉的时相从舒张期提前到收缩期, 出现收缩期延迟压力波峰, 从而导致收缩压升高、舒张压降低、脉压增大。无论是单纯动脉血压升高引起功能性动脉管壁张力增加, 还是动脉结构改变, 其共同结果是导致动脉弹性降低、收缩压峰值增大、舒张压降低、脉压增大。

综上所述, 随着年龄增长血管硬度逐渐增加, 且血

管硬度变化与血压有一定关系, 血管硬度增加可能是老年单纯收缩期高血压的高发原因之一。因此, 干预年龄相关性血管硬度可能对预防老年收缩期高血压具有一定作用。但由于老年人血压升高还可能受遗传、饮食习惯、生活环境、压力等多种因素影响, 因此临床应排除其他因素的干扰进一步探究年龄相关性血管硬度变化影响血压变化的作用机制。

作者贡献: 姬乐进行实验设计与实施、资料收集整理、撰写论文、成文并对文章负责; 房家雄、郝鹏进行实验实施、评估、资料收集; 李敬华进行质量控制及审核。

本研究所纳入的研究对象为姬乐在天津市西青医院实习时收集, 并获得天津市西青医院伦理委员会批准实施, 无利益冲突。

参考文献

- [1] 李贺, 李郭, 李钟, 等. 老年人群心、脑血管病的特殊性及其防治 [J]. 武警医学, 2010, 21 (2): 163-166.
- [2] 李贺, 李玉明, 周欣. 老年人心血管系统变化及对心血管疾病防治的影响 [J]. 中华老年心脑血管病杂志, 2009, 11 (5): 389-391.
- [3] Aboyans V, Criqui MH, Abraham P, et al. Measurement and interpretation of the ankle-brachial index: a scientific statement from the American Heart Association [J]. Circulation, 2012, 126 (24): 2890-2909.
- [4] Nexoe J, Damsbo B, Lund JO, et al. Measurement of blood pressure, ankle blood pressure and calculation of ankle brachial index in general practice [J]. Fam Pract, 2012, 29 (3): 345-351.
- [5] Jones DW, Hall JE. Seventh report of the Joint National Committee on prevention, detection, evaluation, and treatment of high blood pressure and evidence from new hypertension trials [J]. Hypertension, 2003, 42 (6): 1206-1252.
- [6] 刘严, 齐丽彤, 马为, 等. 中老年人测量学指标与动脉硬化指标的关系 [J]. 北京大学学报, 2014, 46 (3): 455-459.
- [7] 张继英, 邹志华, 庞志刚, 等. 心-踝血管指数——动脉粥样硬化无创检测指标: 845 例分析 [J]. 中华老年多器官疾病杂志, 2012, 11 (2): 122-125.
- [8] Chen PY, Lawford KM, Shah N, et al. Perceptions of the ankle brachial index amongst podiatrists registered in Western Australia [J]. J Foot Ankle Res, 2012, 5 (1): 19.
- [9] Gu X, Zhao L, Zhu J, et al. Serum Mincan Is Associated With Arterial Stiffness in Hypertensive Patients [J]. J Am Heart Assoc, 2015. pii: e002010. doi: 10.1161/JAHA.115.002010.
- [10] Zhang Y, Chen J, Zhang K, et al. Combination of high ankle-brachial index and hard coronary heart disease Framingham Risk Score in predicting the risk of ischemic stroke in general population [J]. PLoS One, 2014, 9 (9): e106251.
- [11] Zhang Y, Chen J, Zhang K, et al. Inflammation and oxidative stress are associated with the prevalence of high ankle-brachial index in metabolic syndrome patients without chronic renal failure [J]. Int J Med Sci, 2013, 10 (2): 183-190.

(收稿日期: 2015-10-18; 修回日期: 2016-01-12)

(本文编辑: 谢武英)